

Spett.le Ufficio,

si chiede di prendere visione dell'allegata comunicazione.

Distinti saluti

Studio Legale BiaginiAvv. Daniele Biagini

Avv. Francesco Bertolini

**DANIELE BIAGINI**

CN = BIAGINI DANIELE  
C = IT

## Studio Legale

Avv. Daniele Biagini

*Socio A.G.I. Cassazionista*

Via G. Ascoli n. 61 - 54100 Massa di Massa (MS)

Via G. Pascoli n. 39 - 54100 Massa (MS) Tel 0585 796173 fax 0585869267

Via Battifollo n. 63 - Rozzolo di Reana del Royale 33100 Udine Tel/Fax 0432 857205

studiobiagini@libero.it

Avv. Francesco Bertolini  
Avv. Pietro Rubin

Avv. Elena Pagni  
P.zza Elia Beniamini n° 17  
57123 Livorno  
Tel 0586 895449 fax 0586 895854

Avv. Matteo Camiglia Cogliolo  
Galleria Mazzini 7/10 Genova  
Tel 010590661 Fax 010566306

Avv. Simona Bisà  
respons. Sardegna  
Via Saveno Bianchini 116  
S. Marco 55100 Lucca  
Tel / fax 058346951

Avv. Elisa Menghini  
Via Portofino n° 27 Riccione (RN)  
Tel. 0541660329 fax 0541663336

Massa, 05/02/2021

Spett.le  
AL DIRIGENTE  
UST PISA  
UFFICIO DI CONCILIAZIONE PRESSO  
Via Pascoli  
56100 Lucca - Via pec

AL DIRIGENTE IC Sandro Pertini  
Via Aldo Moro n. 4  
56033 - Capannoli (PI)  
PEC: piic82800b@pec.istruzione.it

**OGGETTO: De Roma Raffaello – Rivendicazioni giuridiche ed economiche.**

**Aggiornamento sistema SIDI.**

**Richiesta di tentativo di conciliazione.**

Scriviamo la presente in nome e per conto del Sig. DE ROMA Raffaello, ,  
 che sottoscrive per adesione, per significare quanto segue:

Il Sig. DE ROMA, a seguito di convocazione in data 01/10/2020, sottoscriveva un contratto a tempo determinato, con decorrenza dal 05/10/2020 e cessazione al 10/06/2021, presso l'IC "Pertini" di Capannoli, per il profilo di Collaboratore Scolastico, e prendeva regolare servizio.

Al momento della suddetta convocazione, la parte istante era inserito nella graduatoria degli aspiranti a supplenza, dell'Istituto Ipsar G Matteotti di Pisa, per il relativo profilo, di cui al DM n. 640/2017, valevole per il triennio 2017/2020, con punteggio pari a punti n. 9,24.

In data 16/01/2021, Prot. n. 627, l'IC "Pertini", a firma del Dirigente p.t., rettificava il punteggio di graduatoria dell'odierno istante, a seguito dei controlli sulla documentazione acquisita ai fini della verifica delle dichiarazioni dei candidati.

In particolare, l'Istituto rivedeva la posizione del dipendente, decretando il seguente nuovo punteggio di graduatoria:

profilo AA	punti n. 8,37
profilo Cuoco	punti n. 8,37
profilo AT	punti n. 8,37
profilo CS	punti n. 8,72.

Altresi, con decreto n. 629 del 16/01/2021, il Dirigenti p.t. dell'IC "Pertini" risolveva il contratto di lavoro sopra detto, con effetto dal 16,01.2021[1].

Inopinatamente, il servizio svolto dal Sig. De Roma Raffaello, nel profilo di CS, dal 05/10/2020 al 16/01/2021 è stato ritenuto quale prestazione di fatto, quindi, valido solo ai fini economici (retribuzione), ma non ai fini giuridici (punteggio).

Con il presente atto si contesta l'illegittimità dei provvedimenti di cui sopra, in ordine al mancato riconoscimento del servizio svolto a tutti gli effetti, ed in ordine alla risoluzione del rapporto, per i motivi che seguono.

Il servizio prestato dal Sig. De Roma era regolare, scaturendo da una legittima convocazione da graduatoria ed essendo il candidato in possesso di tutti i requisiti previsti dalla normativa applicabile, quale il DM 640/2017, art. 7.7, pure a seguito della rettifica del suo punteggio.

L'art. 7.7 DM 640/2017 dispone che è da considerarsi prestato di fatto e non di diritto il servizio reso in assenza del titolo di studio richiesto e/o reso sulla base di dichiarazioni mendaci.

Condizioni assenti nel caso del Sig. De Roma.

Inoltre, è da rilevare la tardività nell'attività di verifica e di conseguente rettifica del punteggio, a danno della parte istante.

L'art. 7.4 DM 640/2017 prevede che i controlli debbano essere effettuati "tempestivamente" all'atto del primo rapporto di lavoro stipulato.

Nel nostro caso trattasi della data 01-05/10/2020, mentre il provvedimento di rettifica è solo del 16/01/2021, quindi, ben oltre tre mesi dalla convocazione / incarico.

Tale ritardo nella rettifica del punteggio non ha consentito al Sig. De Roma di poter accettare altri incarichi, sempre con scorrimento da medesima graduatoria.

In particolare, l'Istituto "Pertini" ha proceduto con successive convocazioni ed assunzioni nelle date del 07/10/2020 e 19/10/2020, assegnando l'ultimo incarico, fino al termine delle attività didattiche, ad un collaboratore con punteggio pari a n. 8,68 punti, inferiore a quello comunque rettificato della parte istante.

In buona sostanza, un tempestivo intervento dell'Amministrazione sulla posizione del candidato avrebbe consentito allo stesso di accettare altri incarichi fino al termine delle lezioni, presso lo stesso od altro istituto della Provincia di Pisa.

La mancata convocazione ed attribuzione dell'incarico, per scorrimento da graduatoria, non consente all'odierno istante di maturare il pieno riconoscimento giuridico del servizio per il corrente A.S., con evidente danno in termini di mancato punteggio utile per la graduatoria e per i successivi aggiornamenti, peraltro imminenti.

Altresi, si rileva l'ulteriore danno di cui alle mancate retribuzioni, stante il mancato incarico di diritto.

Si rivendica il diritto alla convocazione e stipula di un contratto sino al termine delle lezioni, per scorrimento dalla graduatoria di appartenenza, con pieno riconoscimento giuridico ed economico, valido ad ogni effetto, nonché il risarcimento del danno patito e patendi, in conseguenza della condotta di inadempimento di cui sopra.

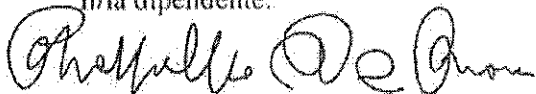
Tale danno è ulteriormente aggravato dal mancato aggiornamento del profilo dell'istante sul portale SIDI, impedendo allo stesso di ricevere nuove convocazioni, come già ribadito con sua comunicazione del 29/01/2021, protocollo n. 1241 IC "Pertini" di Capannoli.

Precisato quanto sopra, si chiede che la SV voglia intervenire, anche in autotutela, in accoglimento delle suesposte richieste, con avviso che, decorsi inutilmente 10 giorni dal ricevimento della presente, l'odierno istante andrà le vie legali per il riconoscimento dei suoi diritti e per il risarcimento di ogni danno.

Delego a rappresentarmi l'Avv. Francesco Bertolini e il rappresentante della categoria di appartenenza, O.S. UIL Scuola, Prof. Carlo Romanelli.

Riservata ogni altra salvezza.

Il/la dipendente:



Avv. Daniele Biagini  
Avv. Francesco Bertolini

